

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

Периодическое издание

Выпуск № 2

2021 год



ISSN 2587-6023

ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»



МАКЕЕВКА

2021 год

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале «Правовая позиция».

Основное заглавие: **Правовая позиция**

Место издания: **г. Макеевка, Донецкая Народная Республика**

Параллельное заглавие: **Legal position**

Формат издания: **электронный журнал в формате pdf**

Языки издания: **русский, украинский, английский**

Периодичность выхода: **1 раз в месяц**

Учредитель периодического издания: **ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»**

ISSN: 2587-6023

Редакционная коллегия издания:

1. Сынова Елена Михайловна – доктор юридических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».
2. Моисеев Александр Михайлович – доктор юридических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия».
3. Лукина Ирина Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
4. Кинаш Ярослав Иванович – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
5. Горбатый Роман Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
6. Терзи Елена Станиславовна – кандидат исторических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
7. Рыжкова Елизавета Юрьевна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
8. Губарь Ольга Михайловна – кандидат философских наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
9. Герасименко Ирина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
10. Смирнов Андрей Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе ДНР»
11. Завгородняя Анастасия Александровна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
12. Пефтиев Олег Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского»
13. Балко Елена Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
14. Мурашев Александр Васильевич – кандидат юридических наук, доцент, ВНИИ МВД России (г. Москва).
15. Сирик Марина Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», филиал в г. Тихорецке.
16. Шошин Сергей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».
17. Вестов Федор Александрович – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Выходные данные выпуска:

Правовая позиция. – 2021. – № 2 (14).

ISSN 2587-6023



**ОГЛАВЛЕНИЕ ВЫПУСКА
МЕЖДУНАРОДНОГО ЖУРНАЛА
«ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ»**

**Раздел «Гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право»**

Стр. 5 Голомах Р.В.

Международный договор как основной источник международного права

Стр. 8 Похилько Е.Д.

*Конституционно-правовой аспект обеспечения права собственности
нотариусом*

Раздел «Финансовое право, налоговое право, бюджетное право»

Стр. 14 Львова Г.Н.

*К вопросу нормативно-правового регулирования экономики России в условиях
глобализации*

**Раздел «Уголовное право и криминология,
уголовно-исполнительное право,
уголовный процесс»**

Стр. 20 Сидоренко Ю.А.

Совершение преступлений с целью приобретения наркотических средств

Раздел «Гражданский процесс, арбитражный процесс»

Стр. 26 Чингаева Б.К.

Правосудие и альтернативные формы разрешения правовых споров

**Раздел «Судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность»**

Стр. 31 Лукина И.М., Валуева Е.С.

Происхождение, функции и социальная природа судебной власти

УДК 341

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДОГОВОР КАК ОСНОВНОЙ
ИСТОЧНИК МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

Голомах Римма Викторовна,
Донбасская аграрная академия. г. Макеевка

E-mail: qolomach@rambler.ru

Аннотация. В исследовании рассматриваются основания признания международного соглашения в качестве источника международного права. Актуальность рассматриваемого вопроса обосновывается также на противоположных научных позициях, которые отражают мнения авторов, касательно признания международных договоров в качестве источников международного права.

Abstract. The study examines the grounds for recognizing an international agreement as a source of international law. The relevance of the issue under consideration is also based on the opposite scientific positions, which reflect the opinions of the authors, regarding the recognition of international treaties as sources of international law.

Ключевые слова: международное право, договор, государство, источник.

Key words: international law, treaty, state, source.

В 1834 году впервые было предложено определение понятия «международное право». В настоящий момент возникает множество споров касательно допустимости и правильности применения такого понятия. Изначально, он соотносился с коллизиями законов и стал часто применяться в научной доктрине европейских государств наряду с «коллизийным правом». Многие авторы, рассматривая особенности английских и американских подходов касательно построения коллизийно-правового регулирования такие понятия применяли в качестве синонимов. Такой подход имеет актуальность и на сегодняшний день [1, с. 67].

Поддерживая международные связи при формировании мирового порядка, который отражает реальную политическую и экономическую систему современного мира, а также его функционирования в дальнейшем, будет возможным только при наличии международных договоров.

Международное право рассматривает два основных вида источников - это международный договор и международный обычай. Стоит отметить, что вместе с указанными основными источниками международное право рассматривает акты международных организаций, акты международных конференций и совещаний. Отмеченные акты будут выступать в качестве источников международного права тогда, когда будут устанавливать обязательные правила поведения для самих международных организаций или иных субъектов международного права.

Международный договор – это соглашение между субъектами международного права, который зафиксирован в письменной форме. Договор

заключается между двумя и более субъектами. Договор может быть нормативным или индивидуальным (одноразовым). Это выражение воли лиц, которые его подписали, действие международного договора регулируется международным правом.

Стоит отметить, что прежде, чем рассматривать вопрос об источниках международного права, важно изначально определить его предмет.

Еще с XIX века рассматривали основной принцип преодоления коллизий закона. Так, изначально значение предназначения международного права заключается в его востребованности на практике для рассмотрения спорных (коллизионных) вопросов.

Многие авторы в своих исследованиях в качестве предмета международного права отмечают правовые отношения, имеющие иностранный элемент. Ю. М. Вылегжанин утверждает, что под предметом международного права понимается исключительно частные правовые отношения, возникающие между физическими и юридическими лицами регулирующие внутригосударственными нормами права [2, с. 18].

На данный момент, существует множество различных работ, рассматривающих проблему источников международного права. Некоторые исследования основываются на теоретических концепциях, другие – на практике.

На основании Конституций многих стран, в правовую систему государства входят общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры.

Международные договоры относятся к источникам, на основании которых применяется право. Рассматривая указанное утверждение, многие исследователи полагают, что выбор применимого права может основываться также на положениях международных договоров и обычаев, которые выступают как важнейшие источники международного права.

При рассмотрении места международного договора, в системе источников международного права, важно произвести разграничение нескольких устоявшихся подходов.

В соответствии с суждениями цивилистической школы, международные договоры выступают в качестве неотъемлемой части международного права. Указанная школа отводит ведущую роль международного договора среди основных источников международного права «действительно, изучить международное частное право возможно исключительно через международный договор» [3, с. 90]. Н.Н. Меньшенина считает, что международное право – это совокупность международных договорных и обычных норм [4, с. 62].

Многие ученые рассматривают международное право в качестве полисистемного явления. Это говорит о его объемном содержании международных, национально – правовых нормативных материалов.

Представители, которые относятся к «практическому корпусу», рассматривают опыт толкования международных договоров на уровне судебной системы государства. Вследствие чего, данный вопрос является актуальным, в связи, с чем стоит рассмотреть проблематику судебного прецедента в качестве источника национального права. Г.М. Вельяминов определяет, что к национальному компоненту относится и прецедентное право.

Абашидзе А.Х. в своем исследовании указывает, что международное право – это комплексная правовая система, которая содержит в себе нормы внутригосударственного законодательства, а также международные договоры и обычаи [5, с. 46]. Многие ученые согласны с таким суждением.

Часто, авторы, при рассмотрении вопроса отнесения международного договора, или его не отнесения к источникам международного права определяют при изучении конкретной проблематики частных правоотношений. Также, свою позицию ученые основывают при помощи метода исключения. Ученые, рассматривая возможность избрания сторонами участниками внешнеэкономической сделки как источника обязательства международного договора, считают несправедливым не относить международный договор к источникам международного права. Такой подход отнесения международного договора к источникам международного права поддерживают многие исследователи.

Очень продуктивными считаются изучения авторов, которые рассматривают проблему источников международного права, применяя практику. К примеру, Ю. Н. Андреев, относит международный коммерческий арбитраж к важнейшим институтам международного права. Автор считает, что основной источник функционирования и деятельности этого органа является международный договор, а также внутригосударственное законодательство.

Стоит отметить, что существует противоположное мнение по данному вопросу. Некоторые ученые не относят международные соглашения к источникам международного права. Они утверждают, что это юридические факты, которые порождают международные обязательственные отношения между странами.

Таким образом, на основании вышеизложенного и мнения большинства авторов, международный договор стоит относить к источникам международного права.

Список использованной литературы:

1. Матвеева Т.Д. Международное право: учебник для академического бакалавриата / Т.Д. Матвеева. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 371 с.
2. Вылегжанин Ю.М. Международное право в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / А.М. Вылегжанин, Ю.М. Колосов, Ю.Н. Малеев, К.Г. Геворгян; отв. ред. А.Н. Вылегжанин. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 290 с.
3. Бирюков П.Н. Международное право в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата / П.Н. Бирюков. – 10-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 365 с.
4. Меньшенина Н.Н. Международное право: учебное пособие для вузов / Н.Н. Меньшенина. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 101 с.
5. Абашидзе А.Х. Международное право. Мирное разрешение споров: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцев. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 221 с.

УДК 347.961

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НОТАРИУСОМ**

*Похилько Евгения Дмитриевна,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка*

E-mail: pokhilko.evgenia@yandex.ru

Аннотация. В статье проведен анализ роли нотариата по обеспечению конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь. Исследовались правовые основы обеспечения нотариальной деятельности. Перечислены законы, касающиеся содержания нотариальной деятельности, определяя существо конкретных нотариальных действий. Сделан вывод о том, что роль и место нотариата по обеспечению защиты конституционного права граждан на собственность в отечественном праве изучена не достаточно полно.

Abstract. The article analyzes the role of the notary in ensuring the constitutional right of citizens to qualified legal assistance. The article examines the legal basis for ensuring notarial activity. The laws concerning the content of notarial activity are listed, defining the essence of specific notarial actions. It is concluded that the role and place of the notary to ensure the protection of the constitutional right of citizens to property in domestic law is not fully studied.

Ключевые слова: нотариат, правовое государство, собственность, защита, охрана, права, свободы, гражданин, спор, сделка.

Key words: notary, legal state, property, protection, protection, rights, freedoms, citizen, dispute, transaction.

Институту нотариата в правовом государстве отводится одна из ключевых ролей не только в оказании правовой помощи гражданам, юридическим лицам и в обеспечении их правовой безопасности, но и в предотвращении споров между участниками договорных отношений. Участие нотариуса при выработке условий сделки перед ее практическим исполнением позволяет предотвратить споры о праве между сторонами по заключенной и нотариально удостоверенной сделке, а также делает их отношения более стабильными и предсказуемыми, особенно в условиях рынка. Участие нотариуса позволяет обеспечить каждую из сторон сделки правовой защитой уже на стадии оформления права и договора, в то время как судебная защита может понадобиться позднее, на стадии спора [1, с. 111].

Цель статьи заключается в исследовании проблемных вопросов деятельности нотариата и разработке правовых мер обеспечения нотариатом защиты конституционных прав граждан на собственность.

К вопросу понятия и системы прав человека, их защиты и обеспечения обращались в своих трудах современные отечественные ученые в области теории прав человека: А.В. Бабкина, С.В. Бобровник, М.Н. Гуренко-Вайцман, А.М. Колодий, В.В. Копейчиков, П.М. Рабинович, О.Ф. Скакун.

Однако, вопрос о роли института нотариата в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина исследовались лишь фрагментарно. Важнейшим элементом системы обеспечения прав и свобод человека и гражданина являются субъекты, которые есть носителями традиций и других важных общественных ценностей и приводят в движение всю систему. Особое место в системе субъектов обеспечения занимает институт нотариата, который обеспечивает оказание правовой помощи гражданам, юридическим лицам и защиту их имущественных прав.

Сегодня, в условиях политических и системных изменений важна проблематика деятельности органов правосудия и других институтов, обеспечивающая реализацию и защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина» путем справедливого и беспристрастного решения судами конфликтов на почве реализации норм права и других дел, отнесенных к их ведению, и вынесению судебных решений, основанных на законе [2, с. 51].

Следовательно, одной из стратегических задач развития государственности было и остается проведение судебно-правовой реформы, которая предусматривает становление в государстве независимых местных судей, которые должны стать основой гарантий прав человека, обеспечение социальной устойчивости и режима законности в государстве.

В настоящее время в направлении совершенствования деятельности нотариата государством уже предприняты отдельные шаги. В частности, это принятие Постановлением Народного Совета ДНР 21 декабря 2018 года ныне действующего Закона ДНР «О нотариате», который направлен на внедрение смешанной формы нотариата, которая предполагает одновременное функционирование частных и государственных нотариусов в ДНР [3].

Право собственности является одним из основных прав лица, закрепленное не только в Конституции ДНР, но и международных соглашениях [4].

Права и свободы человека определяют содержание и направленность государства. Органы нотариата совершают свои действия от имени государства, и их задачей является охрана прав лиц, оказание юридической достоверности документам [5, с. 115].

Нотариат охраняет права и интересы лиц, предотвращая возможные правонарушения, прежде всего, право собственности. Действуя от имени государства, нотариат не является субъектом властных полномочий, поскольку не содержит обязательных предписаний для других лиц, и не имеет властных полномочий. Указанные обстоятельства характеризуют статус органов нотариата. В связи с совершением нотариальных действий, нотариус применяет нормы материального и процессуального права, воздействуя на правоотношения между лицами, осуществляя право регулирующую функцию. При применении законодательства нотариусом, выявляются определенные пробелы,

несогласованности в законе, которые требуют решения. Так, нотариат может влиять на законотворчество.

В соответствие со ст. 25 Конституции ДНР право владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью является нерушимым.

Содержание права собственности заключается в возможности субъекта по своему усмотрению совершать с собственностью любые действия, не запрещенные законом, и требовать от третьих лиц, в том числе и государства, уважения к принадлежащей ему собственности. В то же время, использование собственности не может наносить вред правам, свободам и достоинству граждан, интересам общества.

Нотариус, совершая нотариальные действия, или отказывая в их совершении, обеспечивает права и законные интересы других лиц, не являющихся участниками нотариальных действий, предупреждая нарушение прав, злоупотребление правами и совершение действий, которые могут нанести ущерб, а также интересы общества.

Важным принципом конституционного регулирования вопросов права собственности является социальность собственности, ее ответственный характер, что предусматривает ограничения в сфере отношений собственности.

Вероятный ущерб и ущемление законных интересов, при распоряжении правом собственности, установить возможно объективно. При этом нотариус отказывает в совершении нотариального действия. Для предупреждения нанесения вреда другим лицам, нарушение их прав и интересов, злоупотреблению правом, законом предусмотрены ограничения в осуществлении прав [6, с. 67].

Такие ограничения не вступают в противоречие с принципом нерушимости права собственности, закрепленным ст. 25 Конституции ДНР, поскольку право собственности обязывает, оно не может причинить вред другим лицам. На нотариуса возлагается обязанность воплотить принцип нерушимости права и выполнить ограничения в его осуществлении, что иногда бывает трудно. Исключительно действующим законодательством ДНР определяется правовой режим собственности.

Конечно, органы нотариата в Конституции ДНР не упоминаются, однако, в Основном законе указано, что государство гарантирует право собственности.

Учитывая то, что полномочия органов нотариата, делегированные государством, и действуют от ее имени, считаем, тоже обеспечивает и гарантирует право собственности лиц, в соответствии с Конституцией ДНР.

На нотариальные органы возложена обязанность удостоверить права, а также факты, имеющие юридическое значение, и совершать другие нотариальные действия, предусмотренные Законом ДНР «О нотариате», с целью предоставления им юридической достоверности. Большинство таких документов являются доказательствами права собственности (правоустанавливающими документами).

Нотариальные действия, касающиеся права собственности, совершаются в отношении имущества, прежде всего, недвижимого имущества, как находящегося под особой охраной государства. Право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, обременения этих прав, их возникновение,

переход и прекращение подлежат государственной регистрации. Такие права возникают с момента их государственной регистрации [7, с. 23].

Суть регистрации вещных прав на недвижимое имущество – официальное признание государством. Нотариус, осуществляя такую регистрацию, обеспечивает такие права.

Охрана прав и интересов лиц нотариусом юридически закрепляет правовой статус органов нотариата и гарантии реализации, охраны и защиты прав и свобод. Обеспечение прав связано с реализацией нормативных предписаний, с учетом положений справедливости и добросовестности.

Сама идея справедливости может трактоваться как идея «справедливого равновесия» между интересами общества и интересами человека, между интересами лица, в отношении которого совершается нотариальное действие интересами лиц, не принимающих участия в совершении нотариального действия, и является не только плодотворным, но и соответствует принципу верховенства права [8].

Охрана нотариусом прав и интересов лиц начинается с юридической помощи, то есть выявления, во время обращения лиц, их действительных намерений и разъяснение правовых последствий совершения определенного нотариального действия. Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность.

При этом, нотариус не вправе занимать позицию любого лица (как например, действует адвокат при защите прав своих клиентов), а должен быть беспристрастным, на основе равенства, законности и справедливости, предупреждая возникновение правовых конфликтов. При осуществлении правоприменительной деятельности, нотариусу важно отличать права и интересы, и помнить, что законный интерес подлежит охране.

К нотариальным действиям, исходя из текста Закона ДНР «О нотариате» можно отнести, следующие полномочия нотариусов:

- удостоверение сделки (договоры, доверенности и т. п.)
- принятие мер по охране наследственного имущества;
- выдача свидетельств о праве на наследство;
- выдача свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов в случае смерти одного из супругов;
- выдача свидетельств о приобретении имущества с публичных торгов (аукционов);
- наложение запретов относительно отчуждения недвижимого имущества (имущественных прав на недвижимое имущество), подлежащего государственной регистрации;
- совершение исполнительных надписей;
- другие нотариальные действия.

Указанные действия можно разделить условно на две группы: первая группа удостоверяющего действия участников (сделки), а другая – события (выдаются свидетельства, совершаются протесты).

При совершении нотариальных действий нотариус обязан придерживаться принципа «презумпции правомерности», согласно которому, право собственности считается приобретенным правомерно,

если иное не установлено законом или решением суда.

Отдельным аспектом охраны права собственности является толкование сделки. Нотариус осуществляет свои полномочия при этом путем удостоверения соответствующих договоров.

При осуществлении охраны прав и интересов необходимо отметить, что нотариус уполномочен заверять сделки относительно толкования сделок, поскольку именно стороны сделки имеют право его толковать.

То есть, толкование содержания сделки – это выяснение подлинности воли и волеизъявления лиц, совершивших сделку.

Деятельность нотариуса является правоприменительной и в пределах своей компетенции, его действия должны быть пронизаны, прежде всего, идеями социальной справедливости, свободы и равенства.

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что оказание юридической помощи органами нотариата, путем установления действительных намерений участников нотариального действия, разъяснения прав и обязанностей, предоставление консультаций является первичной юридической помощью. Совершение самого нотариального действия воплощает в себе оказание юридической помощи в процессе ее совершения и обеспечивает оказание юридической достоверности нотариального акта, что обеспечивает нерушимость права собственности и одновременно уменьшает риск нарушения прав и интересов и обращения за их защитой в суд.

В целом, на сегодняшний день, действует разветвленный механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина, основным элементом которого являются его субъекты, объекты, средства, содержание, гарантии прав и свобод человека и гражданина и прочее. Однако, основными в этой системе являются субъекты, ведь они являются генераторами общественной деятельности, активности, носителем интереса и участником общественных отношений. Всех субъектов реализации и защиты прав человека и гражданина можно разделить на тех, которые наделены функцией защиты от имени государства и которые данную функцию осуществляют как институты гражданского общества.

Профессиональная деятельность нотариуса обеспечивает превентивную правовую защиту, и делает невозможным нарушения в будущем различных прав и интересов субъектов права и возникновения споров в судах. Поскольку предоставление нотариальных услуг на сегодняшний день является одним из самых распространенных видов деятельности, то необходимо как можно быстрее завершить процесс реформирования нотариата и создать все необходимые условия для его дальнейшего развития. Место нотариата в системе права определено действующим законодательством. В современной системе права целесообразно сохранить особый статус должности нотариуса и специфическое место нотариального процесса, когда совершение основных нотариальных производств не входит в полномочия ни административных, ни судебных органов.

Список использованной литературы:

1. Енгибарян Р.В. Конституционное право / Р.В. Енгибарян, Э.В. Тадевосян. – М.: ЮРИСТЪ, 2017. – 560 с.
2. Виноградова Р.И. Нотариат в вопросах и ответах / Р.И. Виноградова, Л.Ф. Лесницкая, И.В. Пантелеева. – М.: Юридическая литература, 2013. – 160 с.
3. Донецкая Народная Республика. Законы. О нотариате. Принят Постановлением Народного Совета 21.12.2018 № 08-ПНС/ Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-notariate-3/>
4. Конституция Донецкой Народной Республики, принята Народным Советом Донецкой Народной Республики 14.05.2014 г. / Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/konstitutsiya/>
5. Сергеев А.П. Гражданское право: Практикум / А.П. Сергеев. – Москва: Издательство Проспект, 2008. – 263 с.
6. Глущенко П.П. Конституционное право России / П.П. Глущенко. – М.: Питер, 2017. – 320 с.
7. Тоцкий Н. А. Когда работает нотариус – суды отдыхают / Н. А. Тоцкий // Закон. – 1999. – № 3. – С. 23-28.
8. Теория нотариального процесса: наук.-практ. пособие / Общ. ред. С.Я. Фурса. – К.: Алерта; Центр учебной лит., 2012. – 920 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pidruchniki.ws/1053040744355/pravo/oplata_vchinyuvanih_notarialni_h_diy#556.

УДК 339.9

**К ВОПРОСУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Львова Галина Николаевна, Московский университет
имени С.Ю. Витте, г. Рязань, E-mail: gallvova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрено влияние процессов глобализации экономики на право в России. Основное внимание уделено рассмотрению Внешнеполитических Концепций России. Автор раскрывает необходимость изменения международных норм права в эпоху глобализации. В статье определено отношение Российской Федерации к глобализации экономики. Автор акцентировал внимание на том, что сотрудничество со многими интеграционными объединениями в разных регионах мира означает вовлеченности России в глобализацию.

Abstract. The article considers the influence of the processes of economic globalization on the law in Russia. The main attention is paid to the consideration of Russia's Foreign Policy Concepts. The author reveals the need to change the international norms of law in the era of globalization. The article defines the attitude of the Russian Federation to the globalization of the economy. The author emphasized that cooperation with many integration associations in different regions of the world means Russia's involvement in globalization.

Ключевые слова: глобализация, экономика, право, национальные интересы, международные нормы права.

Key words: globalization, economy, law, national interests, international norms of law.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется интеграцией национальных экономик, рынков труда и услуг и финансовых рынков. В сфере политики глобализация предполагает, в первую очередь, демократизацию, формирование гражданского общества, уменьшение государственного вмешательства в экономику и усиление его роли в обеспечении прав и свобод граждан, их социальной защищенности. [1]

Глобализация оказывает влияние на право всех современных государств. Не является исключением и Россия. В ней, как и в других государствах, возрастает взаимосвязь между правом национальным и международным, укрепляя позиции последнего. Данный процесс в юридической литературе обозначается термином «интернационализация».

Под влиянием процессов глобализации Российская Федерация приспособливает свое законодательство и право. Казалось бы, те вопросы, которые раньше решались и были только в компетенции самого государства, должны и оставаться в его компетенции. Но теперь все решения, которые принимает правительство России, обсуждаются на международной арене, и более того, оцениваются международным обществом, что в свою очередь подталкивает правительство работать с осмотрительностью на международную реакцию, и естественно на реакцию внутри.

В современном мире складывается неоднозначная ситуация, с одной стороны Россия обязана соблюдать и отстаивать свои национальные интересы, безопасность, суверенитет, дабы не потерять контроль над собственным государством. И с другой стороны, в то же время нужно показывать определенную степень открытости миру. То есть формировать гибкое и выгодное участие в глобализационных процессах, своевременно и правильно принимать те или иные решения. Ни для кого не секрет, что без определенного уровня открытости в настоящее время нельзя развиваться в экономике с помощью внедрения новых технологий, осуществлять международную торговлю, а особенно участвовать во всемирном информационном обмене. И, несмотря на национальные интересы, необходимо, также, участвовать в наднациональных организациях, которые призваны в защиту глобализирующихся прав и свобод человека.

Международные нормы претерпевают изменения в эпоху глобализации, и начинают быть похожими на национальные системы права, что свидетельствует о том, что право также глобализируется и соответственно унифицируется [4].

Сейчас, под влиянием глобализации на правовую сферу Россия особенно активно принимает участие в обсуждении и решении глобальных экологических, ядерных и террористических проблем. Они решаются за счет международных правовых норм, созданием законов, введением норм и правил поведения по всему миру, что в итоге может привести к тому, что все государства станут равны друг перед другом. Но существует вероятность, что если некоторые государства будут не готовы к этим процессам, то это негативно отразится на их, прежде всего, экономической составляющей [5].

Из-за того, что подписывается большое количество международных договоров, появляются различные финансовые, экономические единые пространства, в некоторых из них Россия является одним из участников, что, несомненно, приводит к росту мирового разделения труда.

Для того, чтобы проанализировать и узнать, как Российская Федерация относится к глобализации на официальном нормативно-правовом уровне нужно проанализировать Внешнеполитические Концепции России 1993, 2000, 2008, 2013, 2016 годов. Это поможет понять и определить динамику развития отношения к глобализационным процессам.

Во внешнеполитическом документе 1993 года был сделан акцент на том, что Россия будет нейтрально (не враждебно и не дружественно) относиться ко всем остальным государствам, а основным приоритетным направлением должно быть политическое, экономическое и культурное сотрудничество для построения максимально взаимовыгодных и мирных отношений, а также решение конфликтных вопросов исключительно дипломатическим путем. В данной Концепции отмечается, что европейское направление внешней политики являлось одним из основных, по вопросам сотрудничества в развитии демократических институтов, и в области международной безопасности на мировой арене. Было уделено особое внимание тому, что плодотворные взаимовыгодные отношения с ЕС будут влиять на отношения со странами Восточной Европы, так как России не нужна была буферная зона перед Западной Европой, что могло бы стать изолирующим фактором в отношениях России и

стран Западной Европы, что привело бы к потере влияния. Это говорит о том, что Россия была достаточно открыта к процессам глобализации, что проявлялось в развитии сотрудничества со всеми странами по всем аспектам, особенно обращая внимание на страны Запада, которые являются инициаторами и центрами глобализации.

Вследствие серьезных изменений на международной арене, к началу 21 века, внешнеполитической концепции нужны были изменения и переосмысления. Начиная с 2000 года главной внешнеполитической тенденцией России являлась забота о национальных интересах государства и общества.

Это идея возникла в силу того, что старая концепция не оправдала надежды по причине негативных тенденций. Оказалось, что не все государства настроены на взаимовыгодное сотрудничество. Сохранялось желание России о сотрудничестве с западными странами, но в контексте тех отношений, которые тогда происходили, их акцент сместился на построение мировой системы безопасности, которая гарантировала бы поддержание экономических связей. Также, в этой концепции была впервые затронута тема процессов глобализации, было сказано о построении общего мирового информационного пространства, быстро развивающемся росте взаимозависимости между государствами, об урегулировании различных конфликтов в глобализирующемся мире, прежде всего, с помощью международного права, а также об общемировой глобализации экономики.

Главными принципами следующей концепции 2008 года было наращивание суверенитета России, для того чтобы не потерять контроль над собственным государством в условиях глобализации, стопроцентное гарантирование национальной безопасности, укрепление авторитета на международной арене на фоне быстро меняющегося мира. В этой концепции продолжался сохраняться акцент на построении прозрачной системы мировой безопасности на демократических основах в отношениях с западными странами, с ориентацией на международные правовые нормы, где в лице главного регулятора будет ООН. Было отмечено, что, несмотря на разногласия, Россия должна стремиться сохранять близкие и взаимовыгодные отношения с оглядкой на то, как некоторые страны относятся к ней в ответ. Россия, буквально, призывала к расширению сотрудничества со многими странами, что показывает гибкую открытость к растущим глобализационным процессам. Кроме того, было сказано о главной будущей угрозе, в условиях глобализации. Она выливалась в желании отдельных государств взять под контроль собственный экономический суверенитет, так как глобализация постепенно стирает границы во многих сферах, в том числе и экономической. Эта угроза могла вызвать появление экономического национализма.

Внешнеполитическая концепция 2013 года затрагивает почти те же вопросы, которые и до этого имели преобладающее значение. Можно отметить большое стремление Российской Федерации к созданию общего гуманитарного и экономического поля с западными странами, особенно с европейскими. Россия обращала свое внимание на дальнейшее укрепление многосторонних отношений с Западом, показывая значимость торгово-экономического сотрудничества, а также важность диалога во внешнеполитической сфере.

Россия была и остается открытой к глобализации и растущей взаимосвязи, но уровень привлекательности этих идей в этой концепции, также начинает падать из-за таких факторов, как зарождение новообразованных криминальных крупных группировок, долго тянувшийся экономический кризис в Европейском Союзе, обострение проблем на Ближнем Востоке, которые влияют на весь мир, появление нового международного терроризма. При этом сохранялась основная идея о развитии конкурентных преимуществ России на фоне протекающих глобализационных процессов.

Во внешнеполитической концепции России 2016 года изменения, в основном, обуславливаются украинским кризисом. Россия стремится к укреплению позиций российских средств массовой информации и массовых коммуникаций в глобальном информационном пространстве и доведении до широких кругов мировой общественности российской точки зрения на международные процессы. Отмечается, что прослеживаются сдвиги политического и экономического влияния в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона. Россия замечает спад в доминации западных стран в международной экономической и политической сфере. Все четче выражается разнообразие культур и цивилизаций, а также существование не только демократических моделей развития государств.

Россия выступает за коллективное управление мировой экономикой, что отражает ее гибкое участие в глобализации. Информационная и финансовая взаимосвязь, рост миграционных потоков теперь может влиять на процессы, которые протекают внутри государства, особенно на социальные. Теперь, все больше и больше встают вопросы о комфортной жизни людей в России, поддержание благосостояния населения и духовное и интеллектуальное процветание. Подчеркивается важность в инвестиции в человека. Отдельно затрагивается вопрос международного терроризма. Описано, что теперь международный терроризм принимает новые формы и может образовывать целые государственные объединения. Этот фактор оказывает существенное влияние на глобализирующийся мир. Россия считает важным решать возникающие глобальные проблемы на международной арене под эгидой ООН, к которым можно отнести борьбу с терроризмом, с глобальными экологическими проблемами, бедностью, поддержание и обеспечение международной безопасности, предотвращение гуманитарных катастроф.

После анализа всех внешнеполитических документов России можно сделать вывод, что вследствие развала СССР, когда рухнула биполярная система, отношения России со многими странами в корне изменились. И России пришлось привыкать к тому, что ее считали довольно непредсказуемым партнером, который не смог бы участвовать в построении и развитии демократических ценностей. При этом тот факт, что Россия имеет ядерное оружие и состоит в Совете Безопасности ООН, позволил ей сохранить глобальную значимость России в мире. До сих пор, сотрудничество с европейскими странами, несмотря на напряженные отношения являются приоритетными, даже потому что Россия географически в любом случае является частью Европы. Можно резюмировать, что до концепции 2008 года Россия позиционировала себя как мировую державу.

Но после этого постепенно начала снимать с себя этот статус, и стала претендовать на одного из других главных влиятельных факторов международных отношений в современном глобализирующемся мире.

Начиная с 2008 года Россия начала наблюдать постепенный сдвиг центров силы с Запада на Восток. Очевидно, что это обуславливалось бурным экономическим и политическим развитием КНР. Резюмируя внешнеполитическую концепцию 2016 года можно сделать вывод, что Россия все больше замечает проблемы глобализации, и выгодная привлекательность этих процессов для России, соответственно, падает. При этом Россия понимает, что глобализации уже не избежать, и она готова сотрудничать во многих сферах, в том числе экономических и политических, исходя из своих национальных интересов и безопасности страны.

В концепции Национальной Безопасности до 2020 года отмечается, что она сформирована также с учетом интенсификации глобализационных процессов, протекающих в современном мире. Обращается внимание на то, что в условиях интенсивного роста взаимосвязи в мире могут формироваться риски для развития личности, общества и государства в целом. Россия понимает, что все больше и больше усиливается взаимосвязь между государствами на международной арене, что может привести к обострению противоречий из-за уровня комфортности проживания в разных странах [2].

Отмечается необходимость вхождения в число стран с развитой экономикой для укрепления конкурентных позиций на глобальном рынке, чтобы обеспечить максимально выгодный эффект от глобализации. Для этого нужно выходить на новый уровень развития экономики России, так как складывается тенденция в мировом обществе, при которой начинает формироваться конкуренция между ценностями и моделями развития государств, где выигрывает конкуренцию тот, у кого имеются самые комфортные условия для проживания.

Делается акцент на негативные последствия от глобализации, такие как транснациональная преступность, возрастающие угрозы нелегальной миграции, усиление глобальной информационной борьбы, которые могут оказывать влияние на место России в мире и в глобализационных процессах.

Являясь одним из главных геополитических игроков на международной арене, Россия определяет важным обеспечивать безопасность государства, его граждан, защищать свой суверенитет, в условиях процессов глобализации и растущей взаимосвязи в мире, и формировать максимально положительный имидж на мировой арене. Данные цели реализовываются за счет членства во многих главных международных организациях, например, ВТО, ООН, членство в Совете Безопасности ООН [3].

Все это показывает, что Россия является важнейшим фактором международных отношений; сотрудничество со многими интеграционными объединениями в разных регионах мира, таких как ЕС, ШОС, БРИКС, означает определенную степень вовлеченности России в глобализацию, несмотря на изменение характера отношений с некоторыми западными партнерами. Также, Россия считает важным и нужным участвовать в решении глобальных проблем человечества, которые в условиях глобализации стали особенно обостряться [6].

Список использованной литературы:

1. Аниол А.В., Кузнецов А.Н. Роль права в историческом и современном развитии общества в условиях глобализации и перехода к цифровой экономике // Сборник: Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике. Материалы XIV международной научной конференции: в 4 ч.. 2018. С. 13-20.
2. Львова Г.Н. Способы защиты (обеспечение безопасности) экспортно-импортных операций // В сборнике: Инновационные аспекты развития науки и техники. Сборник избранных статей II Международной научно-практической конференции. Саратов. 24 ноября 2020 года. С. 68-74.
3. Миронов В.В. Трансформация экономики, политики и права в условиях глобализации // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86. № 2. С. 99.
4. Пономарева Е.В., Денисова Н.И., Гравшина И.Н. Совершенствование законодательства в части развития деятельности, приносящей доход, в учреждениях уголовно-исполнительной системы// Экономика и правление: проблемы, решения. 2019. Т. 7. № 12 (96). С. 61-64.
5. Шулепина Т.И., Денисова Н.И. Бизнес и мораль в контексте философского осмысления проблем государства и права// Сборник Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. Материалы 3-ей Международной научной конференции. Курск, 2020. С. 140-142.
6. Шулепина Т.И., Луковникова Н.С. Бизнес, мораль и право через призму истории экономических учений// Сборник Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2020. С. 273-277.

УДК 343

**СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ЦЕЛЬЮ
ПРИБРЕТЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

*Сидоренко Юрий Алексеевич,
Донбасская юридическая академия, г. Донецк*

E-mail: yuriy.sidorenko.1980@mail.ru

Аннотация. Приобретение очередной дозы наркотического средства – это единственная цель, с которой идут на совершение имущественных преступлений лица находящиеся в зависимости от них. В данной статье мы попытаемся довести результаты нашего исследования правового состояния Республики, которые основаны на имеющихся угрозах от этих лиц, совершающих эти преступные действия.

Abstract. Acquisition of the next dose of a narcotic drug is the only purpose for which the persons who are dependent on them go to commit property crimes. In this article, we will try to bring the results of our study of the legal state of the Republic, which are based on the existing threats from these persons who commit these criminal acts.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотиков, общественная опасность, характер общественной опасности, объект преступления, здоровье населения.

Key words: illegal turn of drugs, public danger, character of public danger, object of crime, health of population.

Лицами, находящимися в состоянии наркотического опьянения или наркотической зависимости совершается большая часть имущественных преступлений. Единственной целью, с которой молодые люди идут на совершение преступных деяний, является приобретение очередной дозы наркотического средства. В связи с этим проблема пресечения незаконного оборота наркотиков, их немедицинского потребления и её взаимодействия с совершением большого количества имущественных преступлений требует особого внимания и регулярно отмечается на всех уровнях власти.

Незаконная деятельность лиц, осуществляющих преступные действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, подталкивает наркозависимых лиц на совершение имущественных преступлений, поэтому является одним из важнейших источников угроз безопасности проживающих граждан. В Республике должна быть выработана стратегия борьбы именно со сбытчиками наркотиков, которая исходит из реальных потребностей общества и возможностей правоохранительных органов. Исходя из опыта подразделений полиции Республики, преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств представляет реальную большую угрозу безопасности Донецкой Народной Республики (ДНР) и на основании этого требует более детального акцентирования внимания в Уголовном Кодексе (УК) ДНР.

Актуальность темы научного исследования обусловлена тем, что в работе акцентировано внимание на том, что в Республике увеличилось количество совершенных преступлений, целью которых являлось завладение мобильными телефонами потерпевших граждан. Данный вид преступной деятельности, в основном, осуществляется путем тайного похищения, либо осуществления мошеннических действий. Однако, нередко, зарегистрированы случаи завладения имуществом с применением насилия, либо угрозы его применения. Есть случаи, когда после задержания лица, совершившего это преступление, выясняется, что в процессе совершения им преступления, им употреблялись наркотические средства вместе с потерпевшим.

Масштаб незаконного оборота высококонцентрированных наркотиков в последнее время заметно расширился, увеличилось количество зарегистрированных фактов немедицинского потребления наркотиков – это характеризует современную наркоситуацию в Республике. Серьезную угрозу безопасности государства и здоровью населения представляет собой, по мнению некоторых ученых, зависимость, расстройство здоровья (заболевание), возникающее от воздействия наркотиков у людей, имеющих психобиологическую предрасположенность [7]. Такое толкование наркотической зависимости предполагает, что наказание не является адекватной мерой в отношении их. Однако, настораживает тот факт, что у этих лиц появляется единственная цель – завладение не принадлежащим ему мобильным телефоном для приобретения необходимой очередной дозы. Такие преступления, в большинстве своём, могут осуществляться с применением физической силы: грабежи, разбой и т.д.

С момента образования ДНР (в течение последних 6 лет) агрессия со стороны правительства государства Украины в сторону Республики остаётся резко выраженной. В связи с этим произошла глубокая трансформация социальных отношений, произошли существенные изменения в структуре преступности. Было введено военное положение, основные силы были направлены на обеспечение безопасности населения Республики от этих действий. Заметно снизился уровень защиты граждан от имущественных преступлений, совершаемых на местном уровне, изменились подходы к физической и материальной безопасности населения от них. В юридической науке общественную опасность преступления чаще всего связывают с его вредоносностью, т.е. с тем, что преступлением причиняется или может быть причинен вред (ущерб) обществу [2, с. 18]. Однако, согласно, заключений экспертиз, задержанные лица, в момент совершения имущественных преступлений сами находились в состоянии наркотического опьянения. Преступные действия, совершенные под действием наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, в некоторых случаях носят не персонифицированный характер, а направлены против неопределенно широкого круга лиц.

В данной статье попытаемся разобраться, какие причины послужили зависимости от употребления наркотических средств, и затем, естественно, совершению имущественных преступлений. Социальная вредоносность таких преступлений состоит и в том, что лицами, находящимися под действием этих

средств совершаются более тяжкие имущественные преступления. Основной задачей нашего исследования является формулировка предложений о внесении изменений в законодательство, касаемо ответственности за совершение имущественных преступлений в состоянии наркотического опьянения.

Обсуждение вопроса об осуществлении национальной физической безопасности и внесении дополнительных статей в УК ДНР было затронуто многими учеными. В настоящее время, наибольшим требованием населения от правительства стало осуществление национальной физической безопасности, однако, не менее важным осталось осуществление их безопасности от имущественных преступлений [6].

Рассмотрим проведение этих мероприятий в ДНР на основании следующего примера: прокуратурой г. Донецка было поддержано обвинение в отношении гражданина, осужденного по ст. ст. 164 и 173 УК ДНР. Приговором Кировского межрайонного суда г. Донецка обвиняемый гр. Ш. признан виновным в совершении кражи, т.е. тайном хищении чужого имущества с причинением значительного ущерба потерпевшему и в совершении грабежа, т.е. открытом хищении чужого имущества. Материалами следствия было установлено, что гражданин в момент совершения преступления находился в состоянии наркотического опьянения. Материалами следствия было установлено, что гр. Ш. продолжал употреблять наркотические средства на протяжении 2017-2020 гг. В связи с этим, с целью приобретения очередной дозы, он осуществлял свои преступные намерения, направленных на тайное, а также открытое хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, похищал чужое имущество, после чего, с похищенным имуществом, с места совершения преступлений скрывался. В дальнейшем он его реализовывал и приобретал очередную, необходимую для него, дозу наркотического средства [5].

Национальная безопасность характеризуется совокупностью официально принятых взглядов на цели и государственную стратегию, которой определяется стабильность, поддерживаемая на протяжении длительного времени. Этим понятием определяется состояние достаточно разумной и динамической защищенности от наиболее существенных из реально существующих угроз и опасностей, а также способности распознавать такие вызовы и своевременно принимать необходимые меры для их нейтрализации. В большей части, это касается физической безопасности населения Республики. Способность нации удовлетворять свои потребности, которые необходимы ей для самосохранения, самовоспроизведения и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для базовых ценностей её нынешнего состояния, с позиции ученых, не может обойтись без осуществления своих полномочий правоохранительными органами.

Вышеописанные угрозы, в зависимости от имеющихся ресурсов и возможностей, могут быть политического, экономического, социального, биологического, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера [1]. Согласно содержанию исследования, нас интересуют угрозы социального (уменьшение количества здорового населения Республики, ввиду

увеличения количества лиц, употребляющих наркотические средства) и, на основании этого имущественного состояния Республики (в связи с совершением этими лицами имущественных преступлений). Для более подробного изучения сведений о совершении имущественных преступлений, касаясь материалов нашего исследования – завладение мобильными телефонами, необходимо более подробное изучение юридических дисциплин, и после объединения их по сходной исторической и методологической основе.

Комплексное исследование теоретико-правовых проблем оперативно-розыскной деятельности представляет собой важную общественную ценность. Заключается она в том, что на основе реальных возможностей и потребностей общества и государства может быть выработана стратегия борьбы с незаконным оборотом наркотиков членами и их группами организованной преступности, которые, адекватно современным условиям, совершают большое количество имущественных преступлений, представляет реальную большую угрозу безопасности ДНР. Выработка такой стратегии может выступить основой для дальнейшего институционального реформирования правоприменительной системы Республики [4]. Основываясь на этом, будет осуществляться совершенствование правового поля Республики, и противодействие, существующему в настоящее время, незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Знания оперативно-розыскной деятельности поддерживают основные криминалистические знания и тем самым, обеспечивают собой безопасность граждан Республики. Этой позиции придерживаются ученые и многие, проработавшие достаточное время, работники правоохранительных органов. Эти знания доказывают способность нации осуществлять мероприятия необходимые для её самосохранения, самовоспроизведения и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для базовых ценностей её нынешнего состояния.

Правоохранительные органы Республики в целях обеспечения положительного состояния на её территории, пресечения совершения имущественных преступлений проводят ряд определённых действий. Такими являются, например, оперативно-розыскные мероприятия (ОРМ), направленные на установление преступных элементов и их групп, занимающихся скупкой краденых мобильных телефонов, а вместе с ними и лиц, осуществляющих незаконные посевы наркосодержащих растений с целью дальнейшей их реализации или применения при изготовлении наркотических средств. Этим выражением обозначена деятельность, осуществляемая гласно или негласно уполномоченными на то национальным законом государственными органами путем проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Оперативно-розыскная деятельность успешно используется как мощное оружие по предотвращению и борьбе с незаконным оборотом наркотиков, по предотвращению имущественных преступлений на её территории. Как свидетельствует опыт большинства стран с развитыми правовыми системами, этот вид деятельности полиции также, естественно, настроен на борьбу с другими различными видами преступности,

включая коррупцию и организованную преступность. Исходя из этого, ее технология и уровень правового регулирования в Республике базируются на системно-правовом подходе, который находит свое отражение в рамках определенной научной парадигмы. Этим значением определяется набор концепций или шаблонов мышления, включая теории, методы исследования, постулаты и стандарты, в соответствии с которыми осуществляются последующие построения, обобщения и эксперименты в правоприменительной и правоохранительной области [6]. Касаемо темы нашего исследования, это понятие широко используется в научном лексиконе и употребляется в двух значениях. Во-первых, как строго научная теория, воплощенная в системе понятий, отражающих существенные черты действительности. Во-вторых, как исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определенного исторического периода в научном сообществе. Можно говорить о сыскной парадигме, которая была сформирована в царской России, об оперативно-розыскной парадигме советского периода (применительно к органам внутренних дел) и формирующейся новой парадигме в ДНР.

По мнению многих ученых, к увеличению количества имущественных преступлений в определенной мере приводит недостаточный уровень борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, по результатам исследований, приводит к совершению не только описываемых нами имущественных преступлений, а и наиболее опасных видов преступности. Он предполагает не только негативное выявление и расследование уже совершённых преступлений, но и создание условий, препятствующих своевременному обнаружению этих негативных явлений, что выходит за пределы деятельности правоохранительных органов. На первый план выступают вопросы профилактики, формирование идеологии неприятия имущественных преступлений. Упреждение и предотвращение опасностей, которые проистекают от преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств [3].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что для осуществления безопасности граждан, путем противодействия совершению имущественных преступлений путем завладения мобильными телефонами, правоохранительным органам необходимо обратить особое внимание на поведение лиц, употребляющих наркотические средства, состоящих на учете в наркологических диспансерах. В ДНР нет исследований по связи преступности в сфере незаконного оборота наркотиков с имущественными преступлениями. В связи с увеличением количества совершенных имущественных преступлений лицами, находящимися в состоянии наркотического опьянения, считаем необходимым выйти с предложением о внесении изменений, отметить совершение таких имущественных преступлений, отдельным пунктом в УК ДНР, отягчающим ответственность за совершение преступного деяния.

Список использованной литературы:

1. Гиниятуллина Е.З. К вопросу о понятии криминологической безопасности системы общего и среднего профессионального образования / Е.З. Гиниятуллина // Вопросы управления. – 2015. – № 4 (16). – С. 200-206 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-kriminologicheskoy-bezopasnosti-sistemy-obshchego-i-srednego-professionalnogo-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 11.01.2021)
2. Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. – М.: Госюриздат, 2000. – 219 с. – С. 18-24.
3. XI Державинские чтения в Республике Мордовия: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Саранск, 24 апр. 2015 г.) / [редкол.: Г.П. Кулешова и др.]; Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Саранск: ЮрЭксПрактик, 2015 – 288 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://saransk2.rpa-mu.ru/Media/saransk/nauka> (дата обращения: 11.01.2021)
4. Шарихин А.Е. Научные основы обеспечения экономической безопасности России посредством оперативно-розыскной деятельности: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.09 / Шарихин Александр Егорович; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов (РУДН)]. – Москва, 2007. – 497 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/nauchnye-osnovy-obespecheniya-ekonomicheskoi-bezopasnosti-rossii-posredstvom-operativno-rozy> (дата обращения: 11.01.2021)
5. Осужден преступник, совершивший тайное хищение чужого имущества / Официальный сайт Генеральной прокуратуры ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpdnr.ru/index.php?newsid=1008&seourl=osuzhden-prestupnik-sovershivshiy-hischenie-chuzhogo-imuschestva&seocat=tnews> (дата обращения: 11.01.2021)
6. Огурцов А.П. Новая философская энциклопедия: в 4т. / Пред. Науч.-ред. Совета В.С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.
7. От принуждения к единству действий: преодоление наркозависимости путем лечения, а не наказания (документ для обсуждения, основанный на материалах научно-практического семинара ЮНОДК, Вена, 28-30 октября 2009 года) / ООН. – Нью-Йорк, 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unodc.org/docs/treatment/Coercion/Coersion_RUSSIAN.pdf (дата обращения: 11.01.2021)
8. Национальная безопасность. Материал из Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/национальная_безопасность (дата обращения: 11.01.2021)

УДК 347.9

**ПРАВОСУДИЕ И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ФОРМЫ
РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВЫХ СПОРОВ**

*Чингаева Бахтыгуль Кененсарыевна,
Жетысуский университет им. И. Жансугурова,
г. Талдыкорган, Республика Казахстан*

E-mail: nauka_bk@mail.ru

Аннотация. *Статья посвящена анализу альтернативных способов разрешения споров, возникающих в разных сферах отношений. В исследовании рассматривается вопрос возникновения и классификации альтернативных способов разрешения споров, их виды. Рассмотрено правовое регулирование таких способов в Республике Казахстан.*

Abstract. *The article is devoted to the analysis of alternative ways of resolving disputes arising in different spheres of relations. The study examines the issue of the emergence and classification of alternative methods of dispute resolution, their types. The legal regulation of such methods in the Republic of Kazakhstan is considered.*

Ключевые слова: правосудие, медиация, арбитраж, примирение, переговоры, третейский суд

Key words: justice, mediation, arbitration, conciliation, negotiation, arbitration court.

Цель правосудия и альтернативных форм разрешения правовых споров общая – это защита нарушенного права, которая проводится разными способами. Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только специальным органом – судом [1]. А судьи – это специально уполномоченные для этого лица, которые проходят определенный отбор для отправления правосудия на профессиональной основе. Судьи при отправлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции и закону. Не допускается принятие законов или иных нормативных правовых актов, умаляющих статус и независимость судей. Какое-либо вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. По конкретным делам судьи не подотчетны. Обращения по судебным делам, поданные вопреки установленному порядку судопроизводства, а также по вопросам, не входящим в компетенцию суда, оставляются судом без рассмотрения или направляются в соответствующие органы. Проявление неуважения к суду или судье влечет установленную законом ответственность. Судебные акты и требования судей при осуществлении ими полномочий обязательны для исполнения всеми государственными органами и их должностными лицами, физическими и юридическими лицами. Неисполнение судебных актов и требований судьи влечет установленную законом ответственность [2].

Иными словами, о правосудии можно говорить применительно к любому сообществу, находящемуся на любом этапе эволюционного развития (начиная с существования в форме локальной группы), поскольку в основе правосудия лежит идея порядка как феномена, который «связывает природу и общество, определяет формы биологической и социальной эволюции» [3].

Данный порядок, соответственно, является судебной формой защиты права, который проходит внутри государства. Наряду с этим, есть альтернативные процедуры разрешения споров.

Так, в отечественном законодательстве присутствует институт примирительных процедур как альтернативный судебному процессу способ урегулирования спора.

Глава 17 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) полностью регулирует процедуру примирения сторон. Согласно статье 174 ГПК, суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора на всех стадиях процесса. Стороны могут урегулировать спор в полном объеме взаимных требований либо в части, заключив:

- мировое соглашение;
- соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации;
- соглашение об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры;
- либо используя иные способы в порядке, установленном ГПК РК [4].

Анализ юридической литературы дает основания для выделения следующих основных видов альтернативных способов разрешения споров:

переговоры, медиацию, примирение, «миниразбирательство» арбитраж, третейский суд.

Центральное место среди видов АРС занимают медиация и арбитраж.

Медиация является особым видом переговоров, когда стороны, которые имеют между собой конфликт, при помощи посредника – нейтральной стороны – находят выход из сложившейся ситуации. Участие третьей стороны, которая не занимает позицию того или иного участника процесса, является важнейшим элементом медиации, так как только с ее помощью вырабатывается устраивающее всех решение на основе сотрудничества, а не волевым предписанием. Закон Республики Казахстан «О медиации» определяет медиацию как «процедуру урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемую по добровольному согласию сторон»

Сферой применения медиации являются споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, а также рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства по делам об уголовных проступках, преступлениях небольшой и средней тяжести [5].

Несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей, женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, впервые совершившие тяжкое преступление, не

связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека, могут быть освобождены от уголовной ответственности, если они примирились с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладили причиненный вред. При освобождении от уголовной ответственности к несовершеннолетнему применяются принудительные меры воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 68 УК РК) [6].

Представляется, что процедура осуществления правосудия интуитивно понятна, медиация же не столь очевидна. Она сопровождается заключением, как минимум, трех важнейших соглашений, соответствующих разным этапам: соглашение о применении процедуры медиации, соглашение о проведении процедуры медиации и итоговое медиативное соглашение (в случае положительного результата). Процедурные правила медиации могут устанавливаться сторонами в соответствующем соглашении, в том числе путем ссылки на утвержденные правила определенной организации. В этом проявляется добровольность сторон, в отличие от императивного предписания третьей стороны при правосудии.

Основная масса споров разрешается с помощью переговоров. **В научной литературе переговоры, имеющие целью разрешение спора, получили название юридических, во-первых, в силу правовой природы подлежащих урегулированию конфликтов и, во-вторых, в силу того, что они ведутся, как правило, от имени сторон юристами.** Юридические переговоры по урегулированию коммерческих споров принято отличать от переговоров по заключению сделок. Хотя в основе и тех и других лежит общая теория, юридические переговоры связаны в большей степени с негативными чувствами и эмоциями, поскольку стороны находятся в состоянии конфликта. Это обуславливает необходимость особого подхода, специальных знаний и определенного опыта. Большое внимание таким переговорам уделяет юридическая конфликтология [7].

Примирение очень похоже на посредничество, но имеет одно отличие: примиритель определяет условия предстоящего разрешения спора, которые являются наиболее выгодными для обеих сторон, – так называемое **«справедливое разрешение спора»**. Примиритель в отличие от посредника вырабатывает свою четкую позицию в споре и предлагает сторонам свое видение по поводу разрешения спора в качестве рекомендации.

Широкое применение при разрешении коммерческих споров нашло миниразбирательство. Свое название миниразбирательство получило от внешнего сходства с судебной процедурой и представляет собой урегулирование спора с участием руководителей корпораций, юристов и третьего независимого лица, возглавляющего слушание дела [8]. В этом процессе участвуют представители сторон, которые излагают свою точку зрения. Целью этой процедуры является не только краткий обзор того, что обе стороны рассматривают как самую важную часть их дела, но и то, что сторона считает слабым пунктом в позиции их оппонентов.

Пункт 1 ст. 9 ГК РК определяет перечень органов, правомочных осуществлять защиту прав граждан и юридических лиц: суд, арбитражный суд и третейский суд. То есть как у юридических, так и у физических лиц есть

возможность выбора органа, в который можно обратиться за защитой своих прав. **Таким образом, любой частный (гражданский) спор может быть разрешен как государственным, так и третейским судом, причем решения этих судов имеют одинаковую, равную юридическую силу и подлежат обязательному исполнению.**

Третейский суд — это родовое понятие, охватывающее арбитражные суды, международные и иностранные коммерческие арбитражи [9]. В отличие от государственного третейский суд — это суд, избираемый самими сторонами для разрешения имущественных и иных споров. **Третейским является постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретного спора (ad hoc).**

В Республике Казахстан до декабря 2004 г. не было специального закона о третейских судах, в ГПК РК отсутствовала норма о принудительном исполнении решений внутриказахстанских третейских судов. На сегодняшний день статус третейских судов определен Законами государства «**О третейских судах**» и «**О международном коммерческом арбитраже**».

Таким образом, суд является основным органом, выполняющим важную функцию по защите прав своих граждан. Гражданам должен быть предоставлен равноценный выбор между самостоятельным разрешением спора в рамках переговорных процессов и принятием решения компетентным судьей, понимающим суть сложившихся правоотношений и умеющим правильно применить действующий закон. Судебная система, и процедуры АРС должны работать сообща и предоставлять гражданам не только удовлетворение от разрешения спора, но и необходимый уровень правовой защиты. Альтернативные процедуры никогда не смогут заменить правосудие, но могут сделать его более современным и эффективным.

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution
2. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года N 132. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132_
3. Правосудие в современном мире: монография / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова и др.; под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. – М.: Норма; Инфра-М, 2012. – 704 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. № 377-V ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/>
5. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2021 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376#pos=51;-16

6. Уголовный Кодекс РК 3 июля 2014 года № 226-V [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kodeksy-kz.com/ka/ugolovnyj_kodeks/68.htm
7. Сулейменов М.К. Частное процессуальное право (право альтернативного разрешения споров) // Юрист. – 2011. – № 2. – С. 1219.
8. Сулейменов М.К. Перспективы развития медиации как альтернативного способа разрешения споров в Казахстане [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://arbitrage.kz/download_508
9. Грешников И. Исполнение решений иностранных и международных арбитражных судов в Республике Казахстан // Бизнесмен и право. – 2004. – № 8. – С. 13-22

УДК 347.97.99

**ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ФУНКЦИИ И СОЦИАЛЬНАЯ
ПРИРОДА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ**

Лукина Ирина Михайловна,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка

Валуева Евгения Сергеевна,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка

E-mail: gena12366@mail.ru

Аннотация. В данной статье исследована социально-правовая природа суда как института власти на этапе формирования правового государства в Донецкой Народной Республике. Исследованы происхождение, функции судебной власти; выявлена роль суда в системе органов публичной власти. Установлено, что судебная власть является особенной, самостоятельной и независимой разновидностью государственной власти, которая существенно отличается от других ветвей власти; её деятельность направлена на защиту прав и свобод лица, законных интересов коллективных субъектов правоотношений, общества и государства в целом.

Ключевые слова: публичная власть, суд, правовое государство, законодательство, судебные органы, правосудие, функции, спор.

Abstract. This article examines the socio-legal nature of the court as an institution of power at the stage of the formation of the rule of law in the Donetsk People's Republic. The origin and functions of the judicial power are investigated; the role of the court in the system of public authorities is revealed. It is established that the judiciary is a special, independent and independent type of state power, which is significantly different from other branches of government; its activities are aimed at protecting the rights and freedoms of individuals, the legitimate interests of collective subjects of legal relations, society and the state as a whole.

Key words: public authority, court, legal state, legislation, judicial bodies, justice, functions, dispute.

Проблемы, связанные с обеспечением независимости судебной власти, повышением ее роли и авторитета в системе государственной власти и в обществе, являются проблемами становления правового государства. Если правовое государство – это прежде всего специфическая форма организации государственной власти и ее отношений с гражданским обществом, то базовым фактором построения правового государства выступает именно судебная власть. Порядок организации и деятельности судебной власти напрямую влияет на правовую систему Республики, ее развитие и стабильность. На независимый суд в правовом государстве возлагается контроль за соблюдением законности во всех без исключения сферах общественной жизни. В частности, суд должен защищать основы конституционного строя в государстве, законность создания и

деятельности политических партий, проведения выборов, гарантировать соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина. Именно поэтому осмысление судебной власти как самостоятельного правового явления требует консолидированного теоретико-методологического подхода.

Среди всех средств защиты субъективных прав и свобод человека и гражданина особая роль принадлежит суду. Конституция, как одна из важных гарантий реализации принципа ответственности государства за свою деятельность перед человеком, установила право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц. Основной Закон, признав человека, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность, наивысшей социальной ценностью, закрепляет данное положение как обязательный принцип практической деятельности государства, всех его органов и должностных лиц, устанавливая, что права и свободы человека, их утверждения и обеспечения, определяют содержание и направленность функционирования государственной власти.

Именно поэтому, одной из самых актуальных проблем становления правового государства в Донецкой Народной Республике является создание независимой судебной власти, формирование эффективной судебной системы, как неотъемлемой составляющей общей системы защиты прав и свобод личности.

Согласно ст. 6 Конституции ДНР, которая закрепляет такой неотъемлемый принцип правового и демократического государства, как принцип распределения государственной власти, судебная власть, рядом с законодательной и исполнительной, является самостоятельной и независимой ветвью государственной власти, которая осуществляет свои полномочия в установленных законодательством правовых пределах [1].

Однако, действующее законодательство ДНР не дает четкого нормативного определения понятия «судебная власть». Это то, что создает определенные правовые препятствия для формирования и развития системы судов.

Конституция закрепляет общее положение, в соответствии с которым правосудие в Республике осуществляется исключительно судами, юрисдикция которых распространяется на все правоотношения, которые возникают в государстве [1].

В соответствии с конституционным принципом распределения власти, Закон «О судебной системе Донецкой Народной Республики» определяет, что судебная власть в Донецкой Народной Республике осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия народных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной власти [2].

Анализ основных нормативных положений действующего законодательства дает возможность отметить, что понятие судебной власти содержит в себе такие основные элементы как осуществления судебной власти

специально образованными государственными органами (судами), которые наделены полномочиями осуществлять правосудие. То есть, судебная власть может быть в общем виде определена как самостоятельный вид государственной власти, которая осуществляет правосудие [3, с. 95]. В справочной литературе судебная власть определяется как одна из ветвей государственной власти, основным заданием которой является обеспечение баланса свободы в обществе с обязанностью выполнения законов; система государственных органов, которая владеет всей совокупностью полномочий, относительно осуществления правосудия, то есть полномочий по рассмотрению конституционных, уголовных, гражданских и административных дел (споров), а также нормотворческих и контрольных полномочий [4, с. 598]; независимая власть, которая охраняет право, выступает арбитром в споре о праве; система судебных органов, которые осуществляют правосудие; способ осуществления правосудия в пределах реализации публичной власти в государстве; независимая ветвь государственной власти, осуществляемая путем рассмотрения и решения правовых споров в судебных заседаниях; система независимых судов (судей), которые в порядке, определенном законом, осуществляют правосудие на принципах верховенства права, обеспечивают защиту гарантированных Конституцией и законами прав и свобод человека и гражданина, законных прав и интересов юридических лиц, общества и государства [5, с. 99; 6, с. 84; 7, с. 286]. По мнению ряда ученых, наиболее оптимальным является определение судебной власти как специальной ветви государственной власти, которая реализуется уполномоченными органами (судами), назначением которых является решение всех возникающих в обществе правовых конфликтов [8, с. 125]. К ее характерным признакам относятся: независимость, самостоятельность, отделенность, исключительность и подзаконность. То есть, судебная власть является особым видом государственной власти. В связи с этим судебная власть имеет ряд признаков: публичный характер деятельности; направленность на выполнение общественных заданий и функций; институционный характер; универсальность; легитимность; обособленность аппарата; непрерывность функционирования; обязательность властных решений; возможность использования предусмотренных законодательством средств принуждения для реализации своих решений и т.д. [9, с. 39].

Судебная власть – это не только правосудие, эта категория, которая охватывает всю судебную систему, судейский корпус, аппарат судов. Ее носителями является широкий круг субъектов, которых нельзя определять только как судей или судебных работников, беря за основной критерий место работы или профессию. Признаки субъекта судебной власти охватывают его функциональные связи с самой властью, процедурой формирования, правовым статусом, основаниями и порядком прекращения полномочий.

То есть, субъектами судебной власти могут быть как органы, так и должностные лица. К органам можно отнести суды всех уровней, которые составляют судебную систему, их структурные подразделения – аппараты судов как отдельные коллективные субъекты правоотношений, а рядом с этими субъектами находятся должностные лица.

Правосудие является той сферой государственной деятельности и гражданской жизни, в которой идеи правового государства находят наиболее яркое воплощение. В правовом государстве суд защищает общечеловеческие ценности – жизнь, здоровье, честь, достоинство, социально-экономические, политические и другие права личности. Именно в сфере осуществления правосудия должны последовательно реализовываться такие важные правовые принципы как возможность обращения в суд за защитой, презумпция невиновности, право обвиняемого на защиту, неприкосновенность лица и личной жизни граждан [7, с. 285]. Правосудие является формой государственной деятельности, которая заключается в рассмотрении и решении споров, отнесенных к его компетенции гражданских, уголовных и других дел [10, с. 102]. В то же время деятельность суда не сводится лишь к правосудию, поскольку он выполняет также и функцию судебного контроля относительно должностных лиц и органов других ветвей власти. Именно такие юридические возможности и охватываются понятием «судебный контроль».

Еще одной важной функцией судов является охранительная (правозащитная), которая также выступает производной от общей цели и задач судебной власти. Она заключается в защите прав, свобод и интересов индивидуальных и коллективных субъектов, публично правовых отношений. Ее реализация предусматривает применение мер, которые защищают нарушенные права, свободы или законные интересы, устранение препятствий в реализации соответствующим субъектом его правовых возможностей. При этом, защищая права конкретного субъекта, суд одновременно осуществляет охрану режима законности в целом [11, с. 12-13].

Ряд ученых отмечают существование целого ряда других функций судебной власти. В частности, В. Молдован, кроме функции осуществления правосудия, охранительной функции и функции контроля, по соблюдению законности и обоснованности решений и действий государственных органов и должностных лиц, выделяет функцию формирования органов судейского самоуправления, функцию разъяснения судами общей юрисдикции актов применения законодательства, функцию образования государственной судебной администрации и другие [12, с. 80].

Среди других функций, присущих судебной власти как отдельной ветви государственной власти, можно отметить: правовосстановительную (обеспечение нарушенного интереса и восстановление, нарушенных противоправным поведением, правоотношений); разрешительную (предоставление судом разрешения для проведения определенных действий); консультативную (толкование правовых норм, представления выводов, по проектам правовых актов, проведения исследований, подготовка докладов); разъяснительную (разъяснение действующего законодательства по вопросам судебной практики, анализ рассмотрения дел судами разных звеньев); организационную (проведение собраний, конференций, съездов судей); воспитательную (формирование уважения к закону, поддержка авторитета права) и другие.

Отдельная группа функций судебной власти, которую составляют ее внутренние функции, связана с судебным управлением – внешним (деятельность

судебной системы по реализации судебной власти с целью выполнения организационно-регулирующих функций относительно общества в целом и отдельных его составляющих), и внутренним (администрирование судебной системы). Предметом внутреннего судебного управления как совокупность средств обеспечения внутренней системности судебной власти является: вопрос внутренней организации судебных органов; выбор судей и народных заседателей; руководство работой с кадрами судебных органов; проверка организации работы судебных органов; изучение и обобщение судебной практики; организация работы относительно ведения судебной статистики [13, с. 130].

Особое правовое содержание при рассмотрении судебной власти имеет система судов общей юрисдикции, которая выступает в качестве основного носителя судебной власти, которая обуславливает ее взаимодействие и связь с другими государственными органами. Базой установления и развития системы судов и законодательства по вопросам организации и деятельности судов общей юрисдикции является ст. 19 Закона ДНР «О судебной системе Донецкой Народной Республики», которая закрепляет, что Верховный Суд Донецкой Народной Республики является высшим судебным органом по гражданским, арбитражным, уголовным, административным и иным делам в системе судостроительства ДНР [2].

Система судов общей юрисдикции представляет собой совокупность судов, объединенных между собой единством целей, задач, принципов организации и деятельности, и возглавляемых Верховным Судом. Определяя особенности и роль судов общей юрисдикции в системе государственного управления, большинство ученых выделяют такие их признаки: суды общей юрисдикции являются одной из звеньев системы государственной власти; суды общей юрисдикции владеют высшей степенью свободы, чем административные институты, ведь призванные опираться на закон, а не на исполнительные акты; суды общей юрисдикции используют горизонтальную схему государственного управления; общая сила судебной системы определяется степенью уважения к ней как со стороны общества, так и со стороны государства [12, с. 133].

В соответствии с законодательством, систему судов общей юрисдикции в ДНР составляют апелляционный суд, арбитражный суд, районные, городские, межрайонные суды, военный суд [2]. Деятельность судов общей юрисдикции опирается на общие принципы, под которыми понимаются исходные положения, выраженные в законе, которые характеризуют наиболее важные стороны построения и функционирования судов и направленные на реализацию задач, которые стоят перед судами общей юрисдикции.

Закон ДНР закрепляет основные принципы судопроизводства и гарантии независимости и неприкосновенности судов (и судей) общей юрисдикции, определяя, в частности: запрещение влиять на судей любым способом, невозможность задержания или ареста судей до вынесения обвинительного приговора судом, обеспечения личной безопасности судей и их семей; особый порядок назначения судей на должность, а также освобождение судей, с должности установление юридической ответственности за проявление неуважения к суду и судье и за вмешательство в судебную деятельность; защита

профессиональных интересов судей; решение вопросов внутренней деятельности судов судейскому сообществу.

На основании вышеизложенного можно выделить следующие основные принципы судопроизводства: равенство всех участников судебного процесса перед законом и судом; обеспечение доказанности вины; состязательность сторон и свобода в предоставлении суду своих доказательств и в доведении перед судом их убедительности; поддержание публичного обвинения в суде прокурором; обеспечение обвиняемому права на защиту; гласность судебного процесса и его полное фиксирование техническими средствами; разумные сроки рассмотрения дела судом; обеспечение права на апелляционный пересмотр дела и в определенных законом случаях – на обжалование судебного решения Верховным судом; обязательность судебного решения.

Важной научной проблемой является происхождение суда как социально-правового феномена. Суд – это орган государства для осуществления правосудия, который появился одновременно с возникновением государства и является ее неперменным атрибутом [4, с. 316].

Как отмечал А.Ф. Кистяковский, термин «суд», «суждение» в философском смысле, означает умственный процесс, благодаря которому человек соединяет две идеи для того, чтобы получить из такого сопоставления соответствующий вывод. Термин «суд» употребляется для выражения совокупности материальных условий, которые служат орудием для упомянутой умственной операции и которые необходимы, чтобы вывод отвечал истине. Суд в последнем значении, как совокупность материальных условий, является субъектом, который выступает своим предметом или объектом судом в первом смысле, сугубо интеллектуальном. В уголовно-юридическом смысле термин «суд» употребляется для выражения подобной умственной операции, путем которой применяется общая идея о преступлении и наказании к конкретному факту, и осуществляется в виде вывода путем утверждения или отрицания вины лица и соотносительного ей наказания. Суд в этом значении является видом суда в родовом смысле [14, с. 20]. Из этой позиции современной философии, судить или же выражать суждение, значит подбивать определенный итог. В то же время, как отмечает Поль Рикёр, «сильнейшее» значение слова «судить» – это не только иметь мысль, считать что-то истинным, но и, в конечном итоге, избирать позицию [15, с. 183-184].

Мы поддерживаем утверждение, что категорию «суд» прежде всего стоит рассматривать как естественную способность человека к критическому мышлению, суждению. Первое проявление суда, как акта социальных отношений, состоялось в условиях первобытного общества, когда отдельные индивиды стали объединяться и искать коллективной поддержки против злоупотреблений со стороны других членов рода, и тем самым добивались своего первобытного «права» на справедливость, заставив силу произвола покориться силе первобытного «права». С течением времени в цивилизованном обществе охрану лица и собственности взяло на себя государство. Привыкая к такому способу охраны личных прав одновременно происходило ослабление силы родовых связей. Суды для преследования преступников и законы, которые внедряли их наказание, возникли в родовом обществе достаточно поздно, однако

они возникли еще к установлению политического общества. Дела, в которых были очевидны и виновность одной из сторон, и размеры причиненного ею вреда, обычно решались путем переговоров между привлеченными в конфликт группами. Эти переговоры могли вестись как прямо, так и через посредников. Когда же по делу оставалось много непонятного, и каждая из сторон объясняла его по-разному, возникал спор. Когда втянутые в него стороны оказывались неспособными разрешить конфликт самостоятельно, они могли обратиться к посторонним лицам с просьбой рассмотреть их доводы и решить, кто из них прав, а кто – виновен. Так, наверно, на этой стадии возник суд посредников (медиаторов), или третейский суд. Чаще всего этот суд рассматривал имущественные споры, хотя в принципе он мог решать любые конфликты. Суд стал самостоятельным явлением как коллективного, так и индивидуального, бытия человека. При этом можно говорить о двух аспектах суда как социального явления – внешний и внутренний. Внешнее проявление суда заключалось в том, что спорный вопрос между членами общества становился предметом коллективного решения в соответствии с первобытными нормами и обычаями коллективной морали. Внутреннее проявление суда заключалось в способности лица почувствовать вину за свои действия как перед отдельными членами общины, так и перед всей общиной – внутренний суд человека, «голос совести». Социализация людей побуждала их к урегулированию и подчинению поведения отдельных личностей общим правилам и нормам. В первобытном обществе суд был проявлением как коллективного, так и личного, суждения каждого члена рода. Суд, будучи одним из самостоятельных проявлений цивилизованной общественной организации, является доклассовым, а право на суд и судебную защиту – одно из первобытных прав человека. Поэтому, мы согласимся с мнением С. Прилуцкого, что нужно различать «суд» как социальный институт (суд общины, суд старейшин, третейский суд, товарищеский суд, мировой суд, суд чести, суд совести, суд присяжных, шеффены или народные заседатели и т.д.) и «суд» как институт публичной власти [16, с. 18]. С появлением государства, суд как институт публичной власти стал перебирать, а в дальнейшем и узурпировать функции и роль суда как социального института. Во все исторические эпохи эти две формации суда существовали и существуют параллельно, одновременно влияя одна на другую, а часто и сливаясь воедино. В историко-правовой реальности судебная власть как автономная сфера публичной власти не была тождественной «государственной власти», потому что на протяжении длительных периодов истории реализовалась преимущественно негосударственными судебными органами. Судебная власть трактовалась как форма народовластия, а потому при демократических режимах была подотчетной и подконтрольной народу непосредственно или его представительским органам. В период существования антидемократических режимов судебная власть узурпировалась правящей элитой, рассматривалась как часть государственной власти и приобретала антинародную сущность, используя в качестве карательного средства, направленного против интересов народа [5, с. 168-169].

На основании проведенного анализа, можно сделать вывод, что суд является самостоятельной и независимой сферой публичной власти, которая составляет совокупность полномочий на осуществление правосудия. По своей сущности суд является важнейшим социальным институтом. Фактически основой и материальным источником судебной власти является социальная действительность. В содержании судебной власти отображается и воплощается социальная реальность. Социальная сущность судебной власти оказывается в ее реальном действии.

Список использованной литературы:

1. Конституция ДНР от 14.05.2014 г. // Официальный сайт Народного Совета ДНР [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/> (дата обращения: 20.01.2021)
2. Закон ДНР «О судебной системе Донецкой Народной Республики» от 10 сентября 2018 г. № 241-ІНС // Официальный сайт Народного Совета ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatie/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-sudebnoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 20.01.2021)
3. Большая юридическая энциклопедия / [В. В. Аванесян, С. В. Андреева, Е. В. Белякова и др.]; оформл. А. Мусина. – М.: Изд-во Эксмо, 2007. – 688 с.
4. Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 704 с.
5. Скакун О.Ф. Теория государства и права: учебник / О.Ф. Скакун – Х.: Консум, 2000. – 704 с.
6. Кистяковский А.Ф. Общая часть уголовного судопроизводства / А.Ф. Кистяковский. – К.: Изд-во С. Семенко, 2005. – 118 с.
7. Бондар С.О. Суди в системі органів державної влади: уточнення понятійного апарату / С.О. Бондар // Актуальні проблеми права: Теорія і практика. – 2008. – № 13. – С. 284-296.
8. Прилуцький С.В. Самоорганізація судової влади як новітній правовий інститут розвинутої демократії / С.В. Прилуцький // Судова апеляція. – 2009. – № 1. – С. 124-135.
8. Ярмыш А.Н. Государственное строительство и местное самоуправление в Украине: учебник / А.Н. Ярмы, В.А. Серёгин; под общ. ред. Тодыки Ю.Н. – Х.: Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2012. – 653 с.
9. Прилуцький С.В. Кадрове забезпечення судової влади: міжнародні стандарти, зарубіжний досвід, вітчизняні реалії / С.В. Прилуцький // Судова апеляція. – 2008. – № 3 – С. 100-107.
10. Борко А.Л. Сутність і ознаки інституту судової влади / А.Л. Борко // Вісник Харківськ. нац. ун-ту внутр. справ. – 2011. – № 4 (55). – С. 11-17.
11. Молдован В.В. Судоустрій: Україна, Велика Британія, Російська Федерація, США, ФРН, Франція. Судові органи ООН: навч. посіб. / В.В. Молдован – К.: Кондор, 2003 – 245 с.
12. Притыка Д.Н. Арбитражный суд: проблемы организации и деятельности: монография / Д.Н. Притыка. – К.: Орияне, 2008. – 320 с.

13. Кистяковский А.Ф. Общая часть уголовного судопроизводства / А.Ф. Кистяковский. – К.: Изд-во С. Семенко, 2005. – 118 с.
14. Рікер П. Право і справедливість / П. Рікер; пер. із фр. – К.: Дух і літера, 2002. – 216 с.
15. Прилуцький С.В. Судова влада в умовах формування громадянського суспільства та правової держави: дис... канд. юрид. наук: 12.00.10 / С.В. Прилуцький. – К., 2013. – 35 с.

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

Международный научный журнал

Выпуск № 2 / 2021

Подписано в печать 15.02.2021

Рабочая группа по выпуску журнала

Ответственный редактор: Морозова И.С.

Редактор: Гараничева О.Е.

Верстка: Мищенко П.А.

Издано при поддержке
ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов,
аспирантов, докторантов, а также других лиц,
занимающихся научными исследованиями,
опубликовать рукописи в электронном журнале
«Правовая позиция».

Контакты:

Е-mail: donagra@yandex.ua

Сайт: <http://donagra.ru>

